

III Encuesta Latinoamericana de Seguridad de la Información ACIS 2011

- Jeimy J. Cano – Coordinador General
- Emilio A. Samudio – Coordinador Paraguay
- Patricia Prandini – Coordinadora Argentina
- Eduardo Corozo – Coordinador Uruguay
- Andrés Almanza – Coordinador Colombia

AGRADECIMIENTOS

- A la Asociación Colombiana de Ingenieros en Sistemas (ACIS), el Centro de Atención de Incidentes de Seguridad Informática y Telecomunicaciones – ANTEL de Uruguay, el Capítulo de ISACA y la organización Usuaría de Buenos Aires, Argentina e ISACA Capítulo Asunción, Paraguay
- Los hallazgos y reflexiones que se presentan a continuación se desarrollan en el contexto básico de los resultados tabulados de una encuesta abierta desplegada a través de la Web en Abril y Mayo de 2011.

AGENDA

- Antecedentes
- Referentes utilizados
- Demografía
- Resultados más significativos
- Conclusiones
- Referencias

ANTECEDENTES

- Los resultados de la Primera Encuesta Latinoamericana de Seguridad de la Información se presentaron en Junio de 2009
- Se han sumado a este esfuerzo países como:
 - México, Argentina, Paraguay, Uruguay, Chile, Colombia, Perú, Brasil* y algunas naciones centroamericanas
- El nivel de participación oscila entre 300 y 400 profesionales en toda la latinoamérica.
- Las tendencias identificadas en este estudio revelan patrones de acción para los profesionales en seguridad de la información.

REFERENTES UTILIZADOS



- *13th Annual Global Information Security Survey* realizada por Ernst & Young



- *Global State of Information Security Survey 2011* adelantada por PriceWaterhouseCoopers,

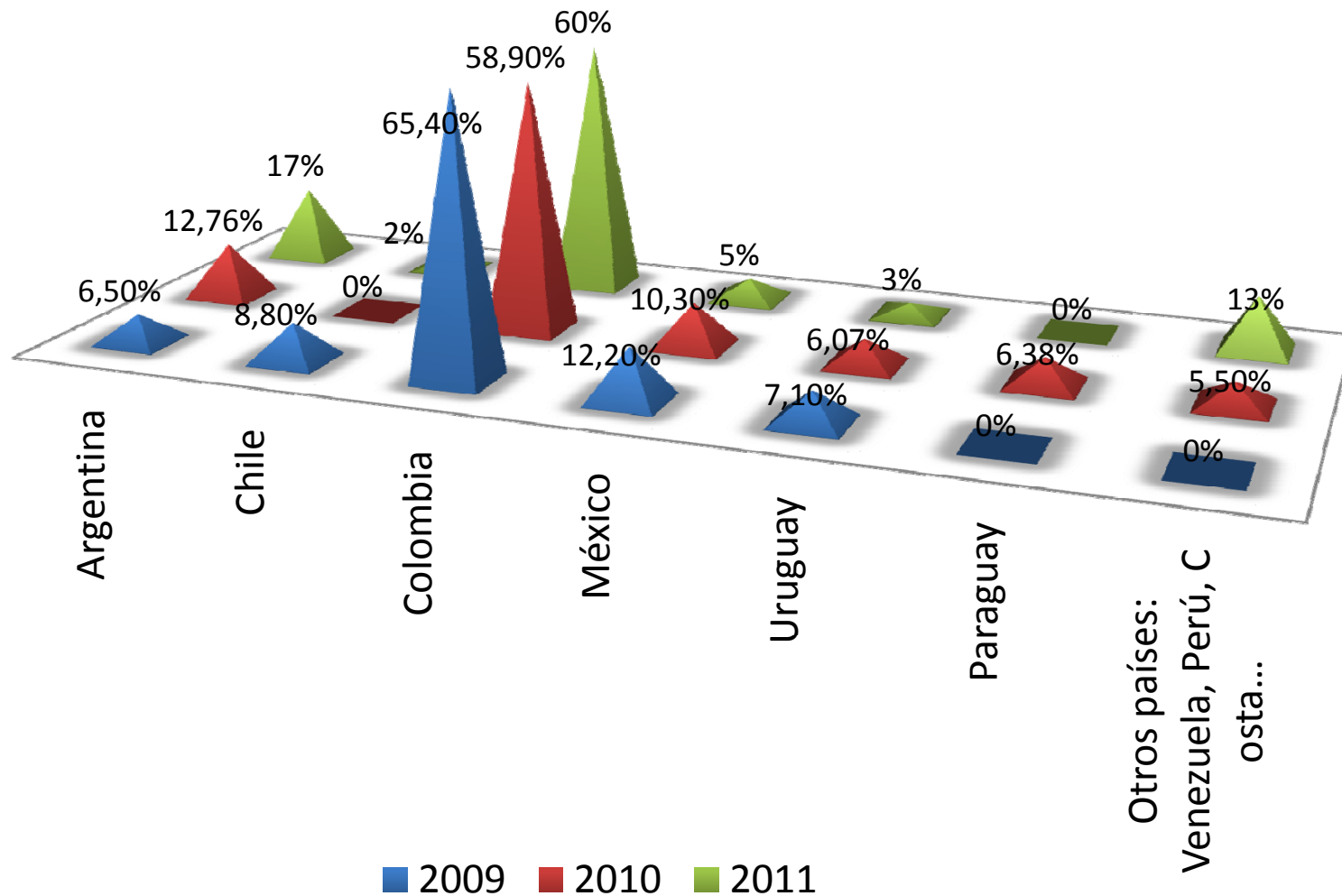


- *2011 (ISC)2 Global Information Security Workforce Study* efectuado por Frost & Sullivan



- Reporte de PriceWaterhouseCoopers *Information Security 2020*

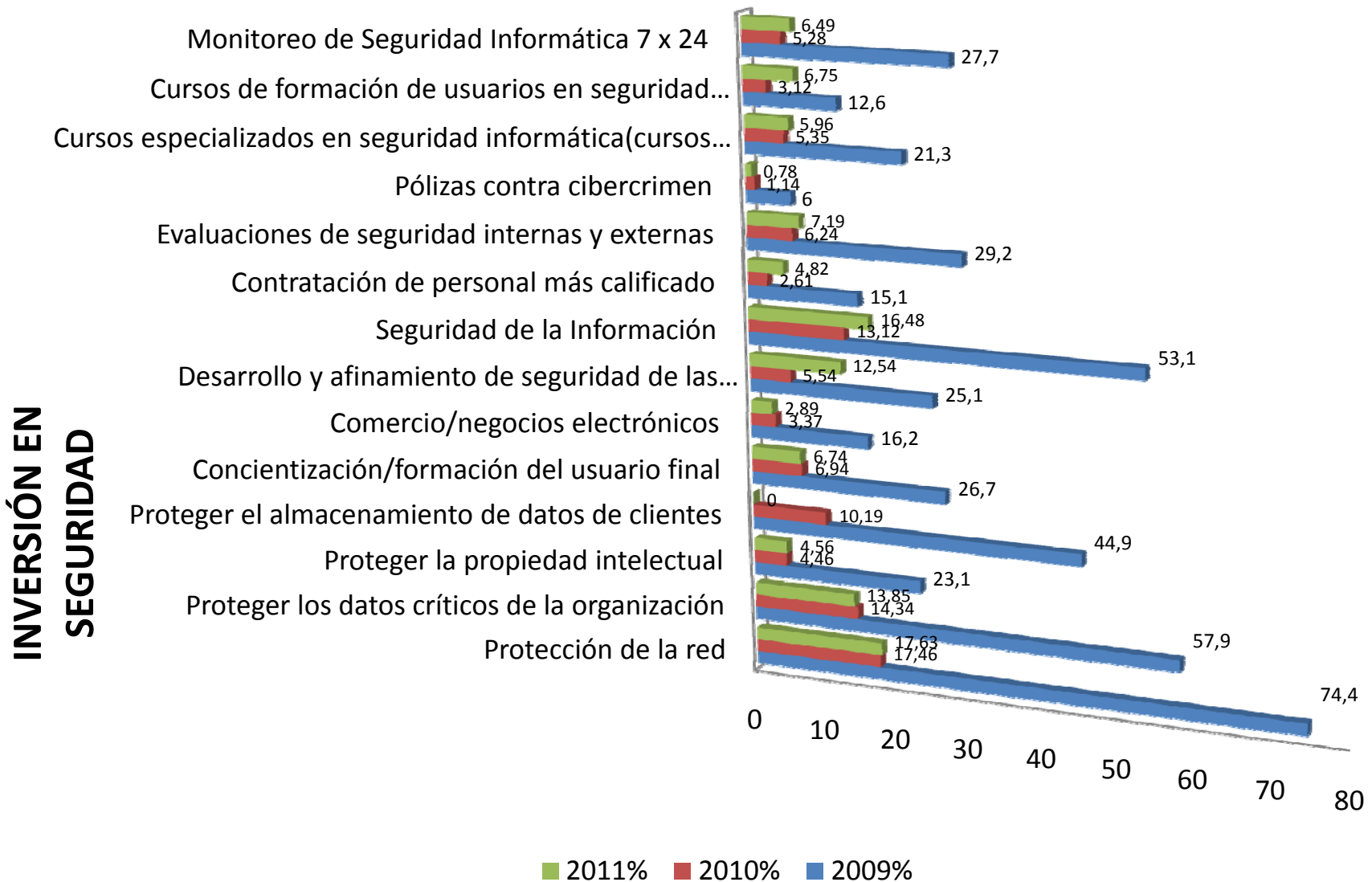
DEMOGRAFÍA



DEMOGRAFÍA



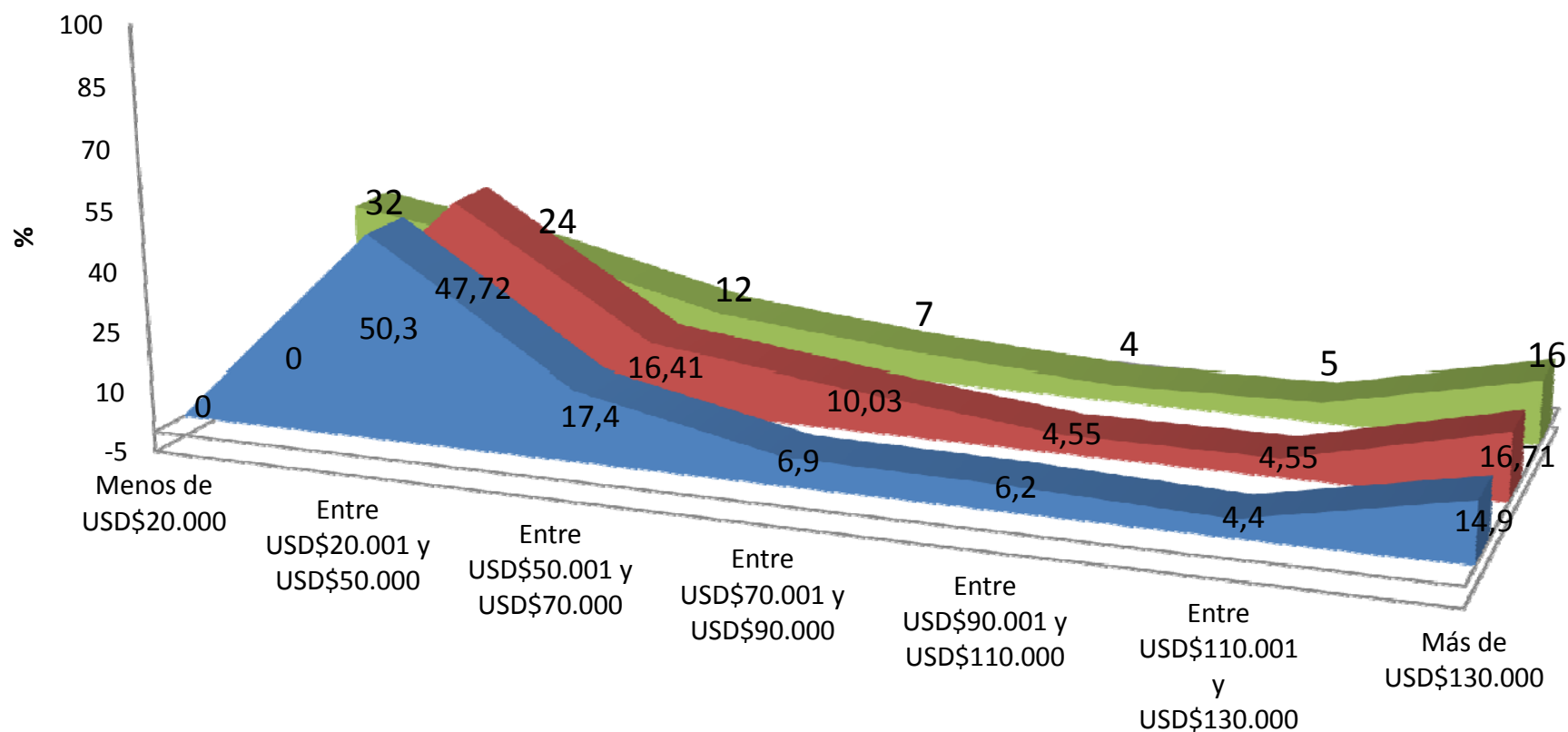
RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS



ACIS XI Jornada de Seguridad Informática

Seguridad de la Información:
Una nueva década para avanzar

RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS



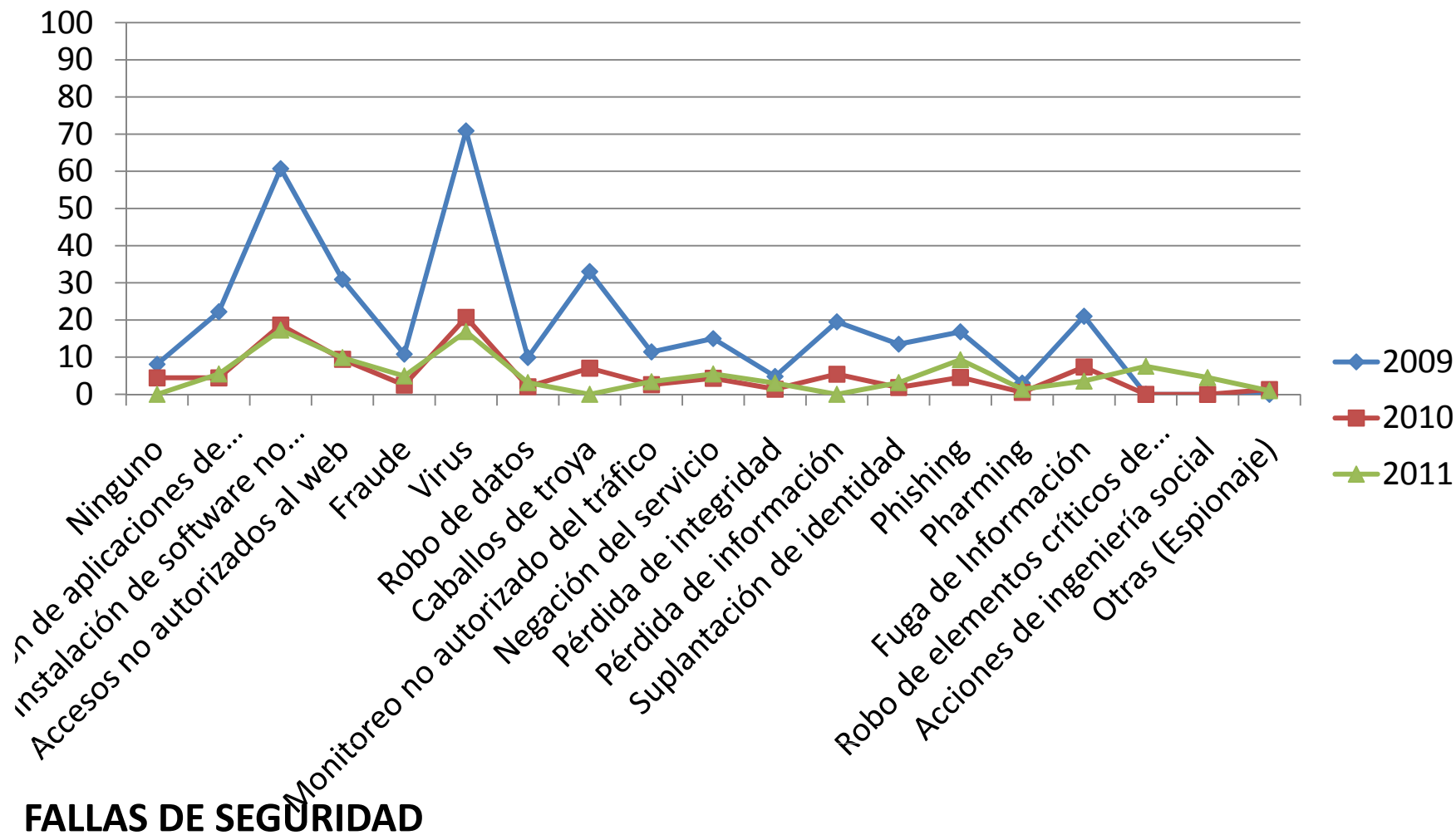
Presupuesto para el 2011

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011

ACIS XI Jornada de Seguridad Informática

RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS

Seguridad de la Información:
Una nueva década para avanzar

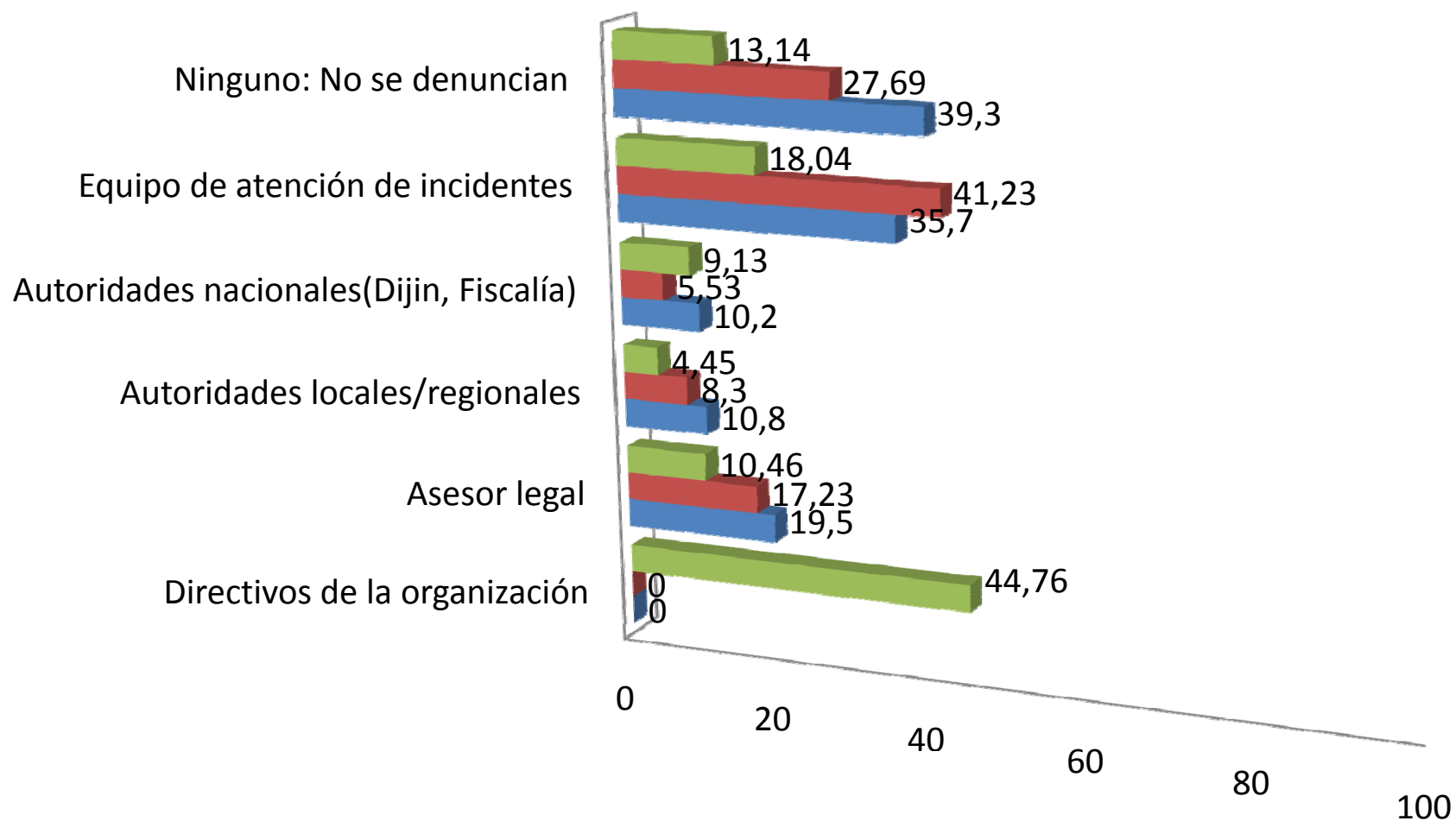


FALLAS DE SEGURIDAD

ACIS XI Jornada de Seguridad Informática

Seguridad de la Información:
Una nueva década para avanzar

RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS

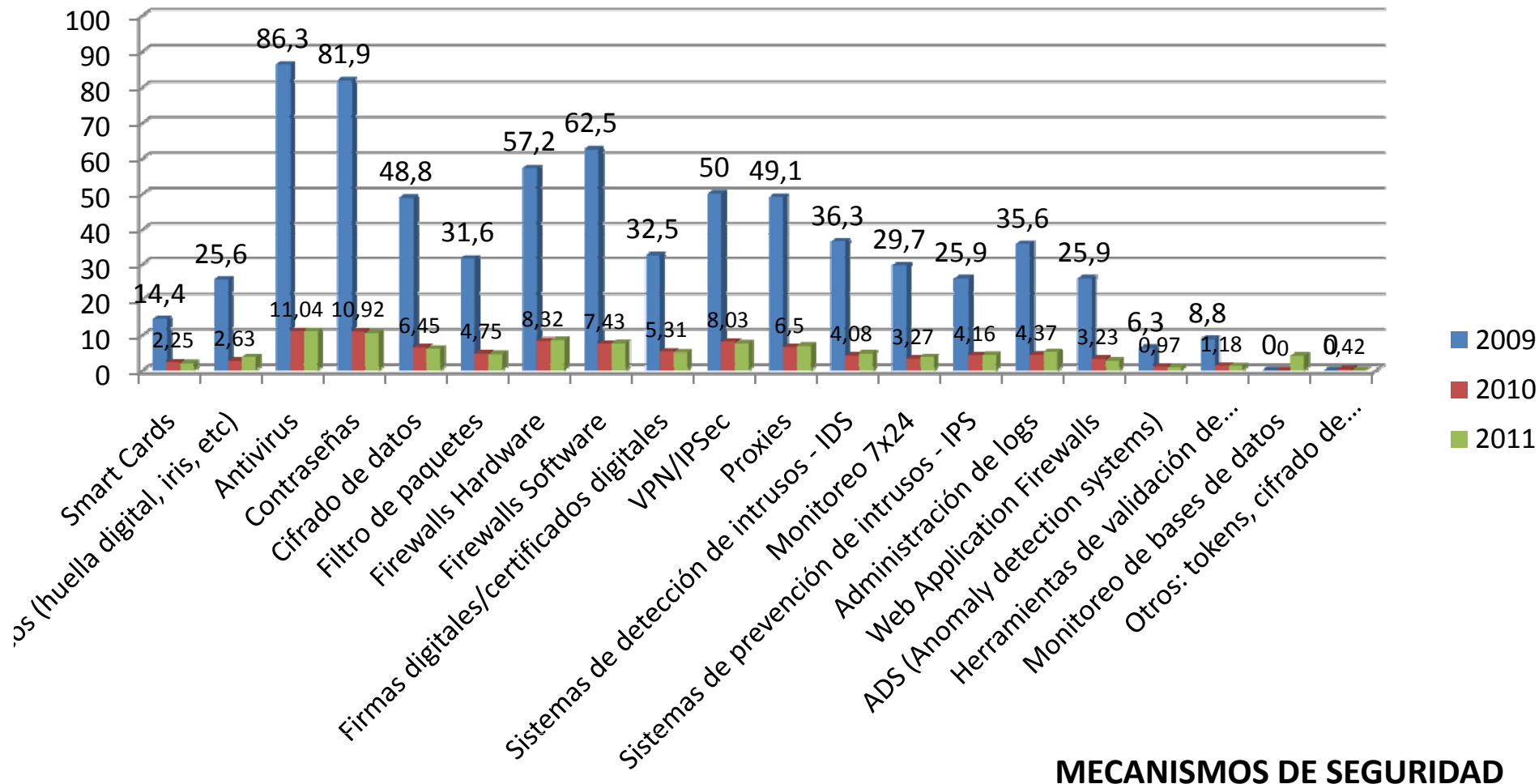


NOTIFICACIÓN DE INCIDENTES

■ 2011 ■ 2010 ■ 2009



RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS

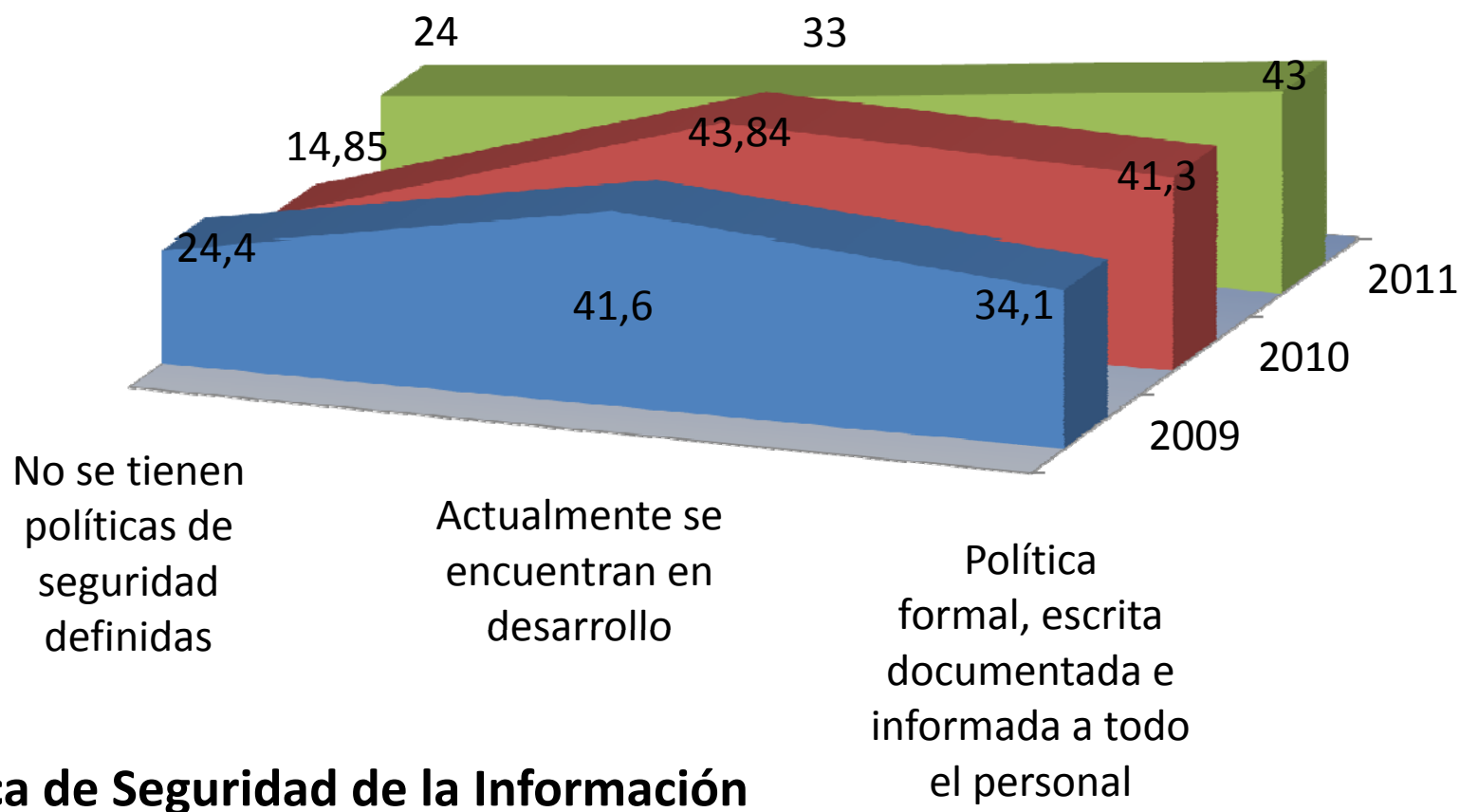


MECANISMOS DE SEGURIDAD



RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011



Política de Seguridad de la Información

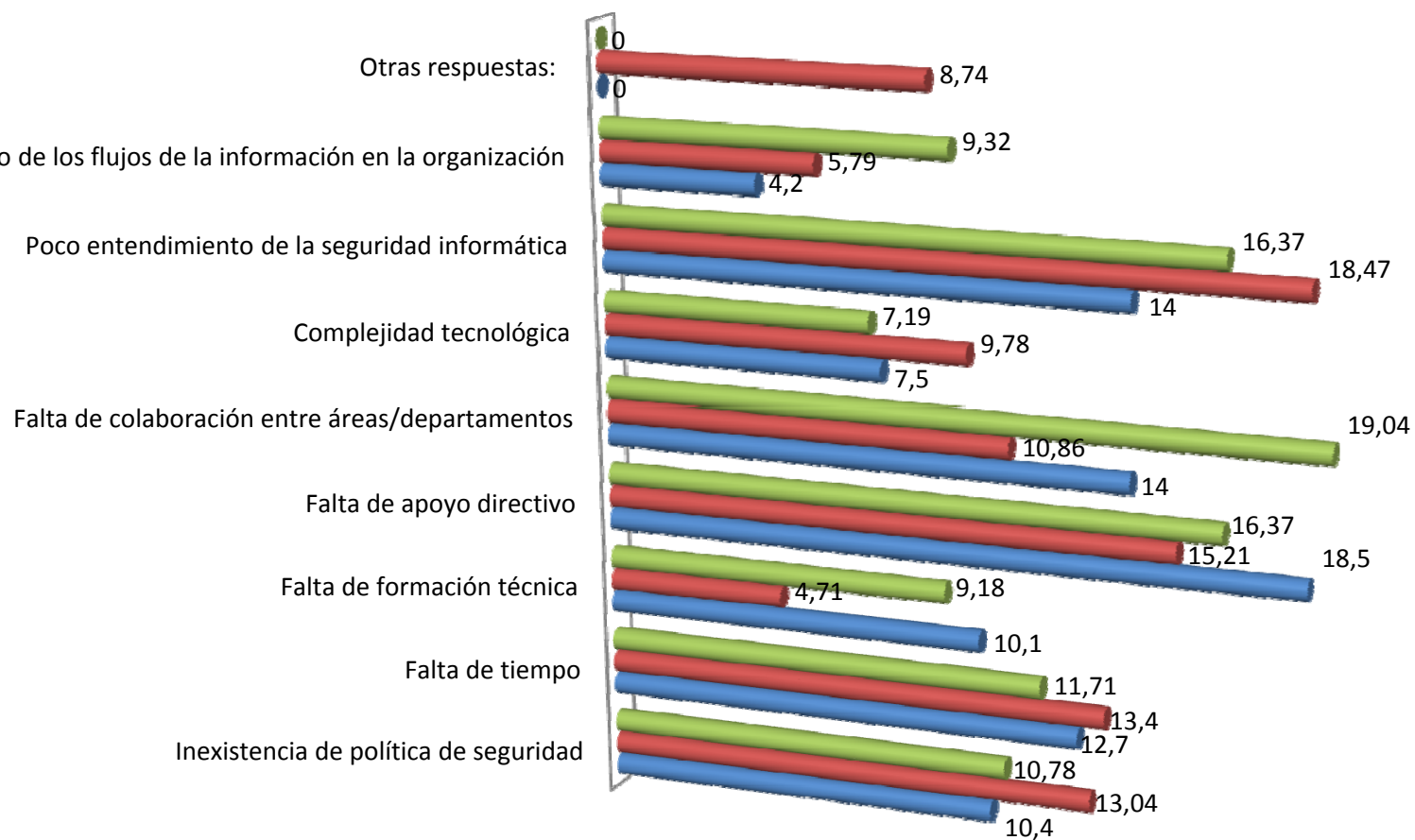


ACIS XI Jornada de Seguridad Informática

Seguridad de la Información:
Una nueva década para avanzar

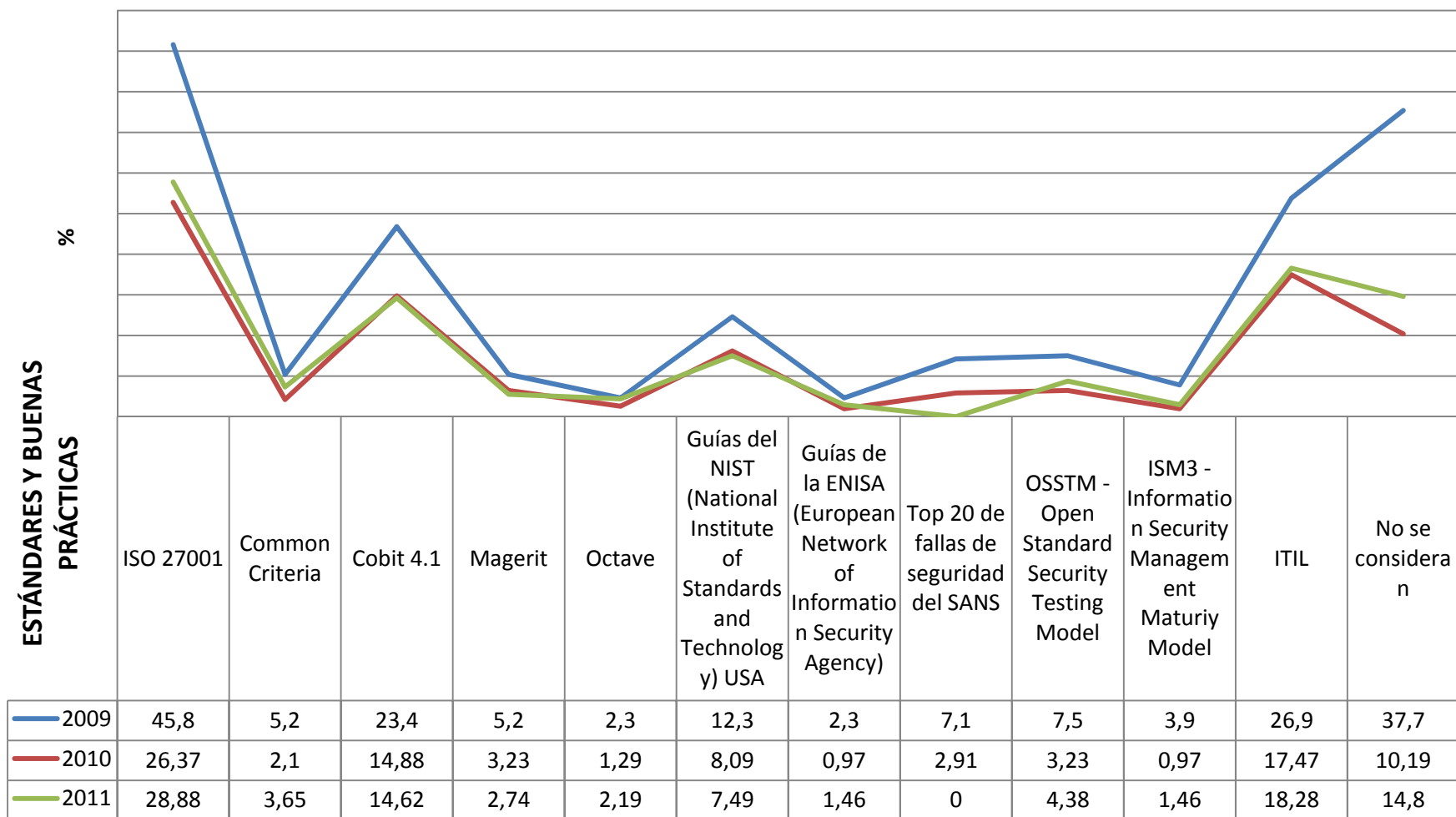
RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS

OBSTÁCULOS PARA IMPLEMENTAR
LA SEGURIDAD

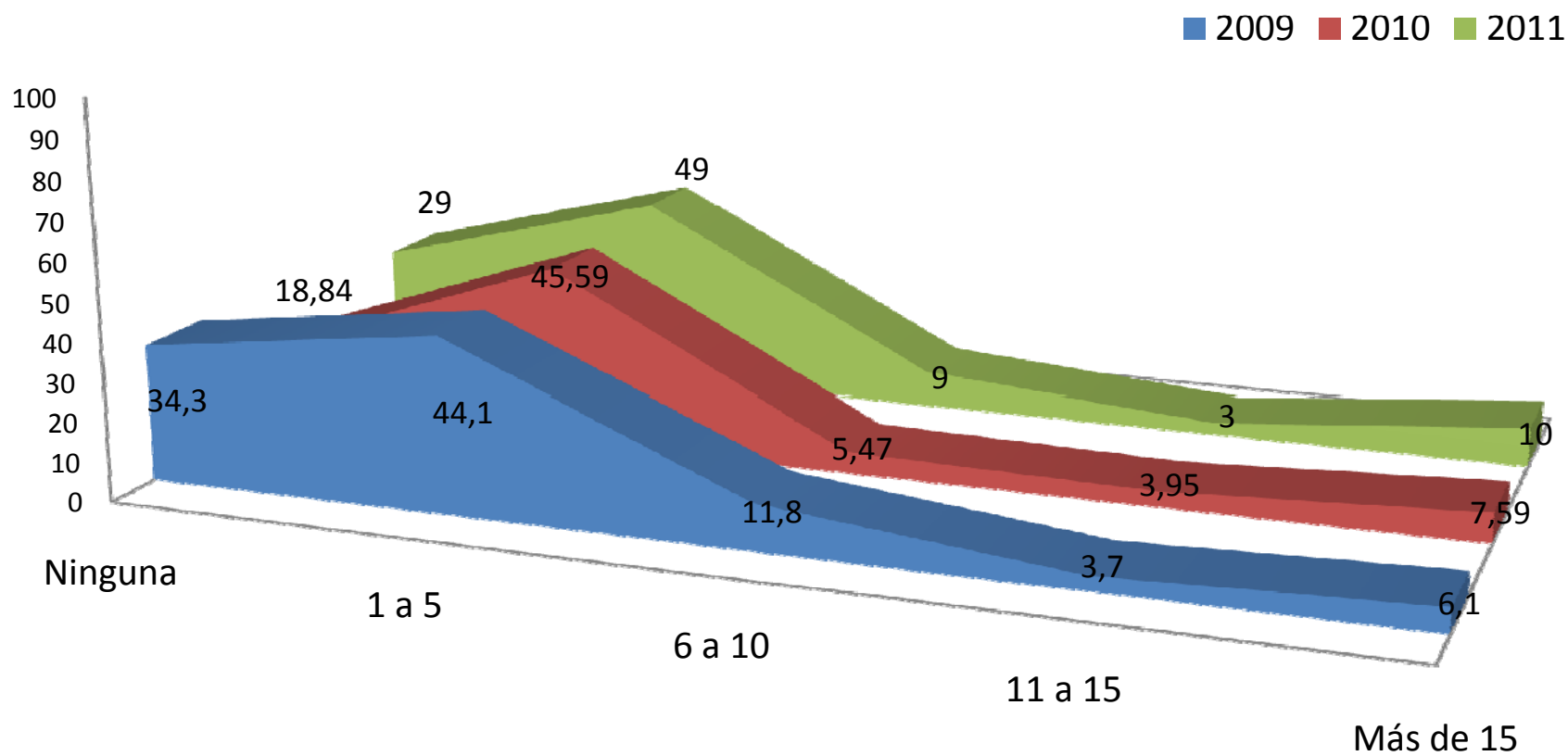


■ 2011 ■ 2010 ■ 2009

RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS

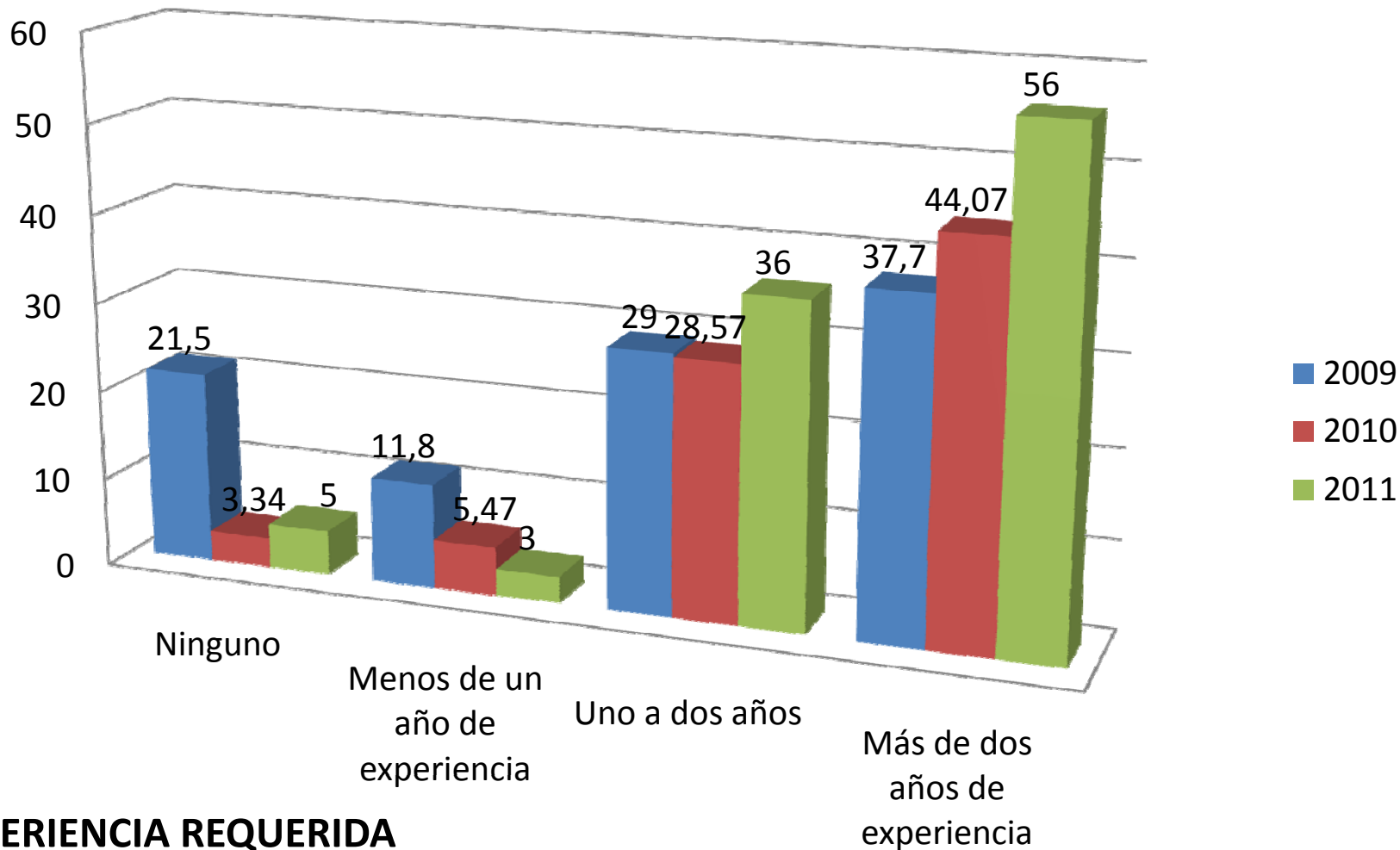


RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS



PERSONAS DEDICADAS A LA SEGURIDAD

RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS

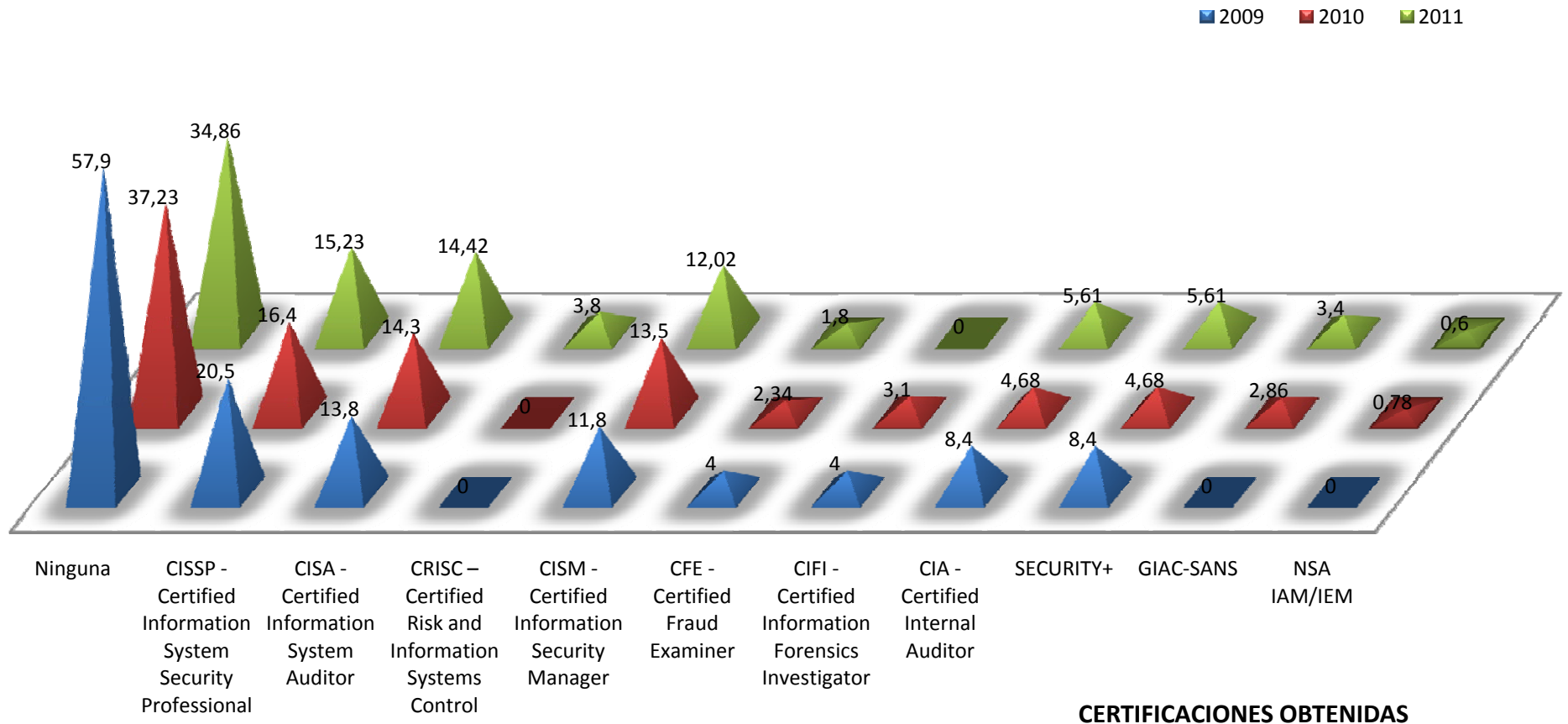


EXPERIENCIA REQUERIDA

ACIS XI Jornada de Seguridad Informática

Seguridad de la Información:
Una nueva década para avanzar

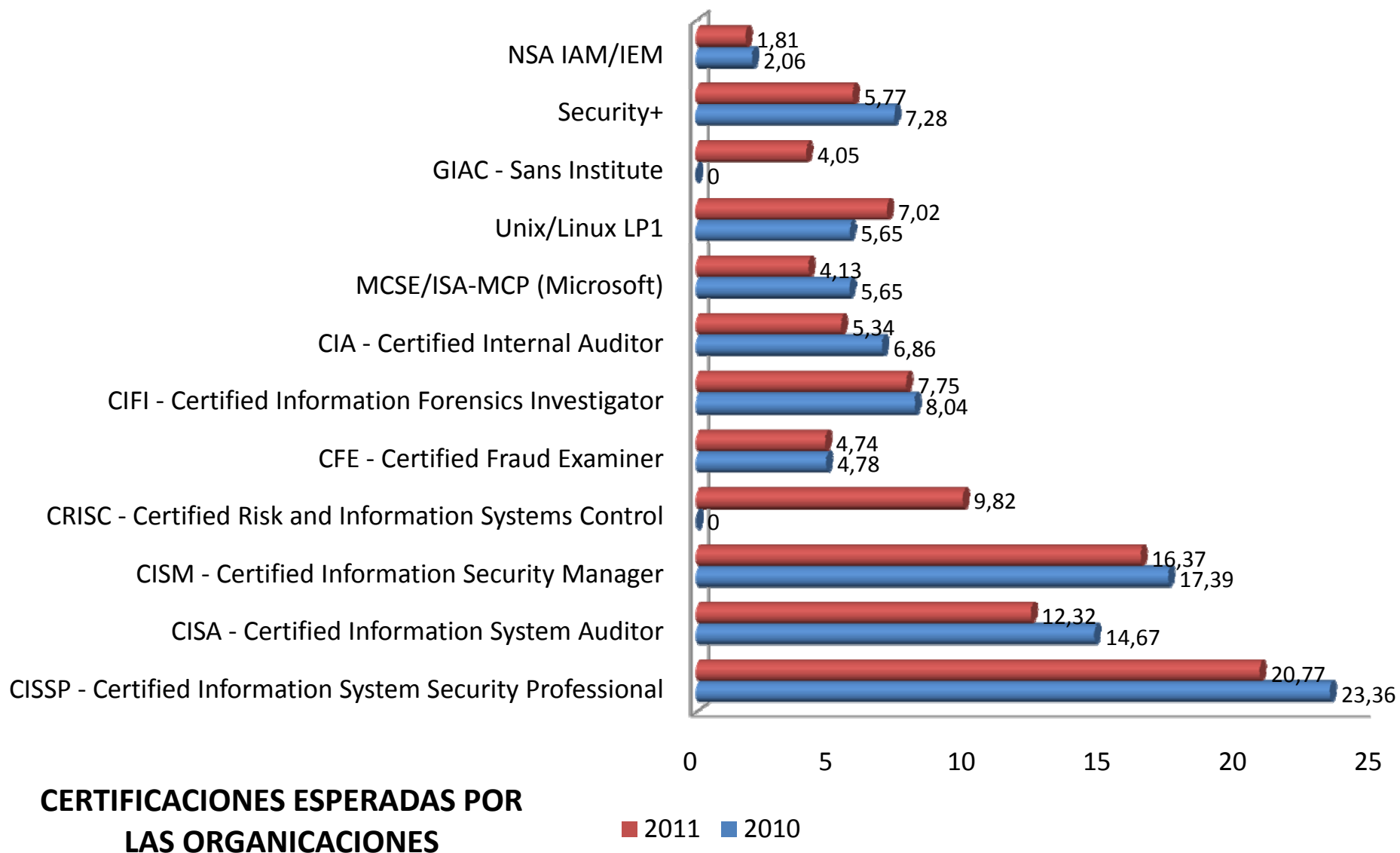
RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS



ACIS XI Jornada de Seguridad Informática

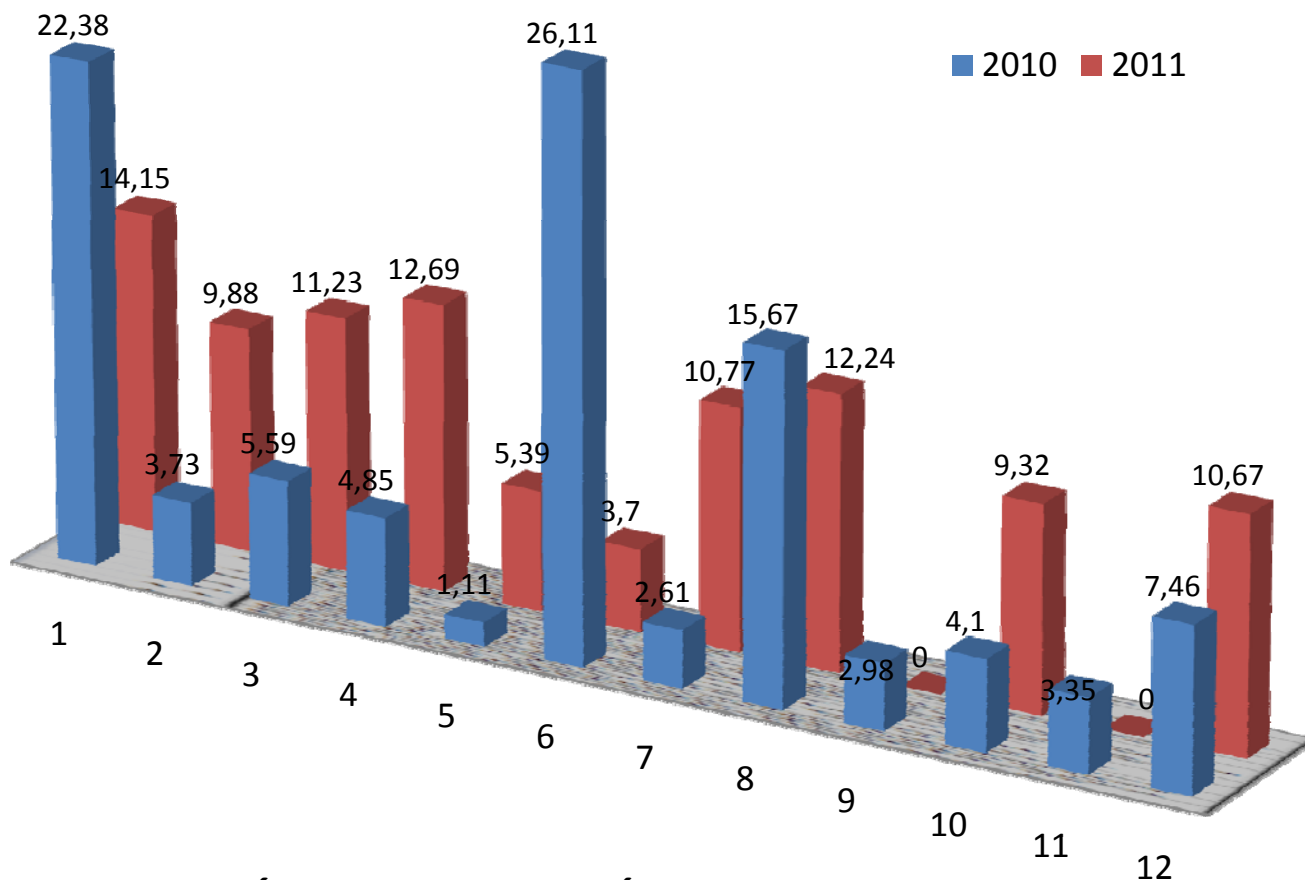
Seguridad de la Información:
Una nueva década para avanzar

RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS





RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS



**PERCEPCIÓN DE LA FORMACIÓN EN LA SEGURIDAD
INFORMÁTICA DESDE LA ACADEMIA**

- 1 Están ofreciendo programas académicos formales en esta área
- 2 Existen limitados laboratorios e infraestructura para soportar los cursos especializados
- 3 Hacen poca difusión sobre éstos temas
- 4 Hay poca investigación científica en el área
- 5 Hay poca motivación de los estudiantes para estudiar el tema
- 6 Hay poca oferta (o nula) de programas académicos en esta área
- 7 Hay pocas (o nulas) alianzas con proveedores de tecnología de seguridad y/o agremiaciones relacionadas con el tema
- 8 La formación es escasa y sólo a nivel de cursos cortos
- 9 Los estudiantes no conocen las oportunidades laborales en esta área
- 10 Los profesores tienen poca formación académica en el tema
- 11 No han pensado adelantar programas académicos o cursos cortos en esta área
- 12 Se han dejado desplazar por certificaciones generales y de producto

CONCLUSIONES

- Los resultados sugieren que en Latinoamérica el ISO 27000, ITIL y el Cobit 4.1 son el estándar y las buenas prácticas que están en las áreas de seguridad de la información o en los departamentos de tecnología de información.
- La industria en Latinoamérica exige más de dos años de experiencia en seguridad informática como requisito para optar por una posición en esta área. Se advierte cada vez más una formación más concreta y formal para los analistas de seguridad en la región.
- Las certificaciones CISSP, CISA y CISM continúan como las más valoradas por el mercado y las que a la hora de considerar un proyecto de seguridad de la información marcan la diferencia para su desarrollo y contratación. Resulta interesante ver el reciente posicionamiento de la nueva certificación de ISACA denominada CRISC.
- Latinoamérica sigue una tendencia de la inversión en seguridad concentrada en temas perimetrales, las redes y sus componentes, así como la protección de datos críticos. De igual forma, existe un marcado interés por el aseguramiento de los flujos de información en la organización, como práctica base en el entendimiento de los riesgos en los proceso de negocio.
- Las cifras en 2011 muestran a los antivirus, las contraseñas y los firewalls de hardware como los mecanismos de seguridad más utilizados, seguidos por los sistemas de firewalls de software y las VPN. Existe un marcado interés por las herramientas de prevención de fuga de información y tecnologías de gestión de accesos e identidades.

CONCLUSIONES

- La pérdida de reputación, el riesgo de imagen y la vulnerabilidad ante la competencia son factores claves frente a la denuncia o no de una conducta punible en medios tecnológicos. Adicionalmente, la carga de la prueba frente a los hechos ocurridos está a cargo de la parte afectada y los posibles costos derivados del peritaje informático o análisis forense se cuestionan frente a la efectividad de los mismos.
- La lectura de artículos en revistas especializadas y la lectura y análisis de las listas de seguridad son las fuentes de información más frecuentes para notificarse sobre fallas de seguridad. SEGURINFO, se ubica como una lista en español referente en los temas de seguridad de la información en Latinoamérica.
- La falta de colaboración entre áreas, el apoyo directivo y el limitado entendimiento de la seguridad, no pueden ser excusas para no avanzar en el desarrollo de un sistema de gestión de seguridad. La inversión en seguridad es costosa, pero la materialización de inseguridad puede serlo mucho más.
- Los resultados de este año establecen que el 57% de las empresas en Latinoamérica no cuentan con una política de seguridad definida formalmente o se encuentra en desarrollo. Este resultado no muestra avance significativo en el reconocimiento de la información como un activo fundamental de la organización.
- Se muestra un ligero aumento de programas académicos formales en seguridad de la información, con un llamado concreto para la academia para que exista una mayor investigación científica en esta área, que permita balancear el uso de las tecnologías disponibles con el desarrollo de propuestas innovadoras fruto de un entendimiento más profundo de la seguridad en las organizaciones.

REFERENCIAS

- ERNEST & YOUNG (2011) *13th Annual Global Information Security Survey*. Disponible en: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Global_information_security_survey_2010_advisory/\\$FILE/GISS%20report_final.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Global_information_security_survey_2010_advisory/$FILE/GISS%20report_final.pdf) (Consultado: 12-06-2011)
- PRICEWATERHOUSECOOPERS (2011) *Global State of Information Security Survey 2011*. Disponible en: <http://www.pwc.com/gx/en/information-security-survey/pdf/giss-2011-survey-report.pdf> (Consultado: 12-06-2010)
- FROST & SULLIVAN (2011) *2011 (ISC)2 Global Information Security Workforce Study*. Disponible en: https://www.isc2.org/uploadedFiles/Industry_Resources/FS_WP_ISC%20Study_020811_MLW_Web.pdf (Consultado: 12-06-2010)
- PRICEWATERHOUSECOOPERS (2010) *Information Security 2020*. Disponible en: http://www.pwc.co.uk/eng/publications/revolution_or_evolution_information_security_2020.html (Consultado: 12-06-2010)

III Encuesta Latinoamericana de Seguridad de la Información ACIS 2011

- Jeimy J. Cano – Coordinador General
- Emilio A. Samudio – Coordinador Paraguay
- Patricia Prandini – Coordinadora Argentina
- Eduardo Corozo – Coordinador Uruguay
- Andrés Almanza – Coordinador Colombia